



Sieroszewice, dnia 12 maja 2025 r.

BR. 152.3.2025

Pan
Adam Szulc
Prezes Zarządu
Szulc-Euphenics.comp. Spółka Akcyjna

Na podstawie art. 13 ust. 1 i art. 15 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) w zw. z art. 247 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) informuję, że petycja Pana wniesiona w dniu 24 kwietnia 2025 r. w sprawie:

- położenia nacisku na pozyskanie szkoleń i raportów traktujących o zaistniałych incydentach związanych z cyberbezpieczeństwem została uwzględniona;
- przeprowadzenia analizy art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych pod kątem zastosowania dyspozycji przepisu tak aby zapobiec zmomom cenowym została nieuwzględniona;
- przyporządkowania do klasy z wykazu akt – dokumentu raport „dobrych praktyk” została nieuwzględniona.

Uzasadnienie:

W odpowiedzi na petycję dotyczącą położenia nacisku na pozyskiwanie szkoleń oraz raportów związanych z incydentami cyberbezpieczeństwa uprzejmie informuję, że Gmina Sieroszewice w szerokim zakresie realizuje działania związane z podnoszeniem poziomu cyberbezpieczeństwa, w szczególności w ramach programu „Cyberbezpieczny Samorząd”, finansowanego ze środków zewnętrznych w ramach Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021–2027.

W ramach programu:

- pracownicy Urzędu Gminy są systematycznie szkoleni w zakresie cyberbezpieczeństwa,
- korzystają również z dostępnych bezpłatnych webinarów oraz szkoleń oferowanych przez różne instytucje,
- zobowiązani są do zapoznawania się z dokumentami, procedurami i wytycznymi w tym zakresie.

Dodatkowo Urząd Gminy pozyskał środki z Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrowie Wielkopolskim na finansowanie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy ze

środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego. W ramach tego dofinansowania pracownicy zdobędą praktyczną wiedzę z zakresu zabezpieczania systemów teleinformatycznych.

Urząd Gminy Sieroszewice dostrzega znaczenie problematyki bezpieczeństwa cyfrowego, w szczególności w kontekście rosnących zagrożeń dla infrastruktury informatycznej oraz przetwarzanych danych. W związku z tym planowane jest:

- bieżące monitorowanie ofert szkoleń i materiałów edukacyjnych w zakresie cyberbezpieczeństwa,
- analiza dostępnych raportów i zaleceń publikowanych przez CERT Polska, NASK oraz inne instytucje odpowiedzialne za bezpieczeństwo teleinformatyczne,
- uwzględnianie potrzeby szkolenia pracowników Urzędu Gminy w rocznym planie szkoleń, w miarę dostępnych środków budżetowych.

Dziękujemy za zgłoszoną inicjatywę, która wpisuje się w już podejmowane działania Gminy Sieroszewice. **Petycja została uwzględniona.**

Odnosząc się do postulatu zawartego w petycji dotyczącego przeprowadzenia analizy art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), uprzejmie informuję, że kwestia dokonywania wykładni przepisów prawa nie należy do kompetencji Wójta Gminy. Ewentualna interpretacja przepisów może być dokonywana w ramach orzecznictwa sądowego (judykatury) oraz poglądów wyrażanych w literaturze prawniczej (doktrynie).

W Urzędzie Gminy Sieroszewice, oprócz bezpośredniego stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, obowiązuje również Regulamin udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej 130 000 zł netto, określony w zarządzeniu Wójta Gminy Sieroszewice Nr 62.2024 z dnia 29 maja 2024 r. Regulamin ten zawiera ramowe procedury, których celem jest zapewnienie pełnej konkurencyjności, przejrzystości oraz racjonalnego i efektywnego gospodarowania środkami publicznymi.

Wskazany w petycji art. 275 pkt 2 Pzp dotyczy trybu podstawowego i stanowi jeden z trzech możliwych wariantów udzielania zamówień w tym trybie. Decyzja o zastosowaniu art. 275 należy do zamawiającego i zależy od rodzaju oraz charakteru zamówienia, w szczególności od potrzeby doprecyzowania warunków oferty.

Mając na uwadze powyższe, **petycja została nieuwzględniona.**

Zgodnie z rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67 ze zm.), jednostki samorządu terytorialnego, w tym Urzędy Gmin, są zobowiązane do stosowania przepisów określających jednolite zasady postępowania z dokumentacją – od momentu jej wpływu lub wytworzenia, aż po jej przekazanie do archiwum zakładowego lub zniszczenie.

Wójt, burmistrz, prezydent miasta, starosta, marszałek województwa lub wojewoda mogą wprowadzać zmiany i uzupełnienia do obowiązujących jednolitych rzeczowych wykazów akt,

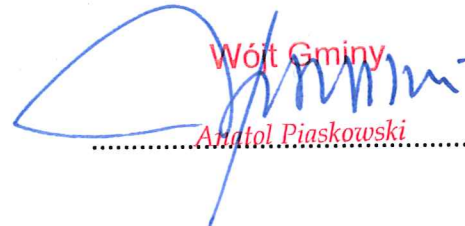
jednak wyłącznie w porozumieniu z dyrektorem właściwego Archiwum Państwowego, co również stanowi warunek ich obowiązywania.

Po dokonaniu przeglądu obowiązującego w Urzędzie Gminy rzeczowego wykazu akt oraz analizy charakteru dokumentu będącego przedmiotem petycji, uznano, że raport pt. „Dobre praktyki” nie spełnia kryteriów do zaklasyfikowania go jako odrębnej klasy spraw w wykazie. Dokument taki może być traktowany jako materiał pomocniczy, niewymagający rejestracji w systemie kancelaryjnym jako odrębna sprawa. Obowiązujący rzeczowy wykaz akt jest w tym zakresie wystarczający i nie wymaga uzupełnienia.

Mając na uwadze powyższe **petycja została nieuwzględniona.**

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 podmiotowi wnoszącemu petycję niezadowolonemu ze sposobu jej załatwienia nie służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w Rozdziale 2 Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.


Wójt Gminy
Anatol Piaskowski